

# Использование современных библиометрических показателей

При проведении научных исследований и оценке их  
результативности

Октябрь 2018

**Web of Science**  
*Trust the difference*


 **Clarivate**  
Analytics



## О чём пойдёт речь

- Научометрические показатели:
  - от базовых индикаторов до современных
  - Для чего и как можно использовать эти показатели
  - Где их необходимо использовать с осторожностью или не использовать вовсе
- Как российские журналы могут повысить свою международную конкурентоспособность?


## Индекс цитирования: определение



WIKIPEDIA  
The Free Encyclopedia

[Main page](#)  
[Contents](#)  
[Featured content](#)  
[Current events](#)  
[Random article](#)  
[Donate to Wikipedia](#)  
[Wikipedia store](#)

Interaction

[Create account](#)  [Not logged in](#) [Talk](#) [Contributions](#) [Log in](#)

[Article](#) [Talk](#) [Read](#) [Edit](#) [View history](#)

Search

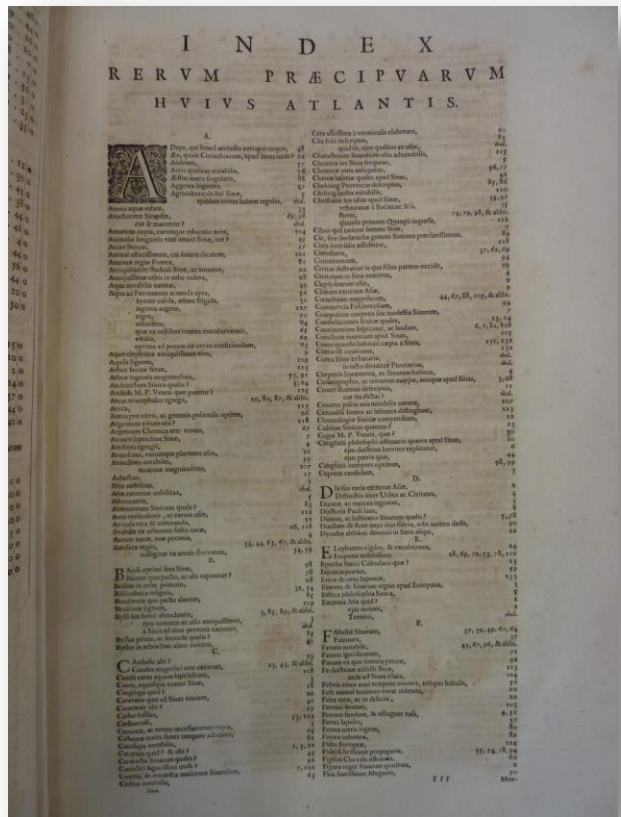
# Citation index

From Wikipedia, the free encyclopedia

*Not to be confused with [Citation metric](#).*

A **citation index** is a kind of [bibliographic database](#), an index of [citations](#) between publications, allowing the user to easily establish which later documents cite which earlier documents. A form of citation index is first found in 12th-century Hebrew religious literature. Legal citation indexes are found in the 18th century and were made popular by [citators](#) such as [Shepard's Citations](#) (1873). In 1960, [Eugene Garfield's Institute for Scientific Information \(ISI\)](#) introduced the first citation index for papers published in [academic journals](#), first the *[Science Citation Index](#)* (SCI),

# Указатель научных ссылок VS показатели цитирования



- Индекс цитирования – база данных, учитывающая цитируемость статей на основе пристатейных списков используемой литературы. Она предоставляет также данные по показателям цитируемости.

- А показатели цитируемости бывают разными

Web of Science Core Collection

# Базовые наукометрические показатели

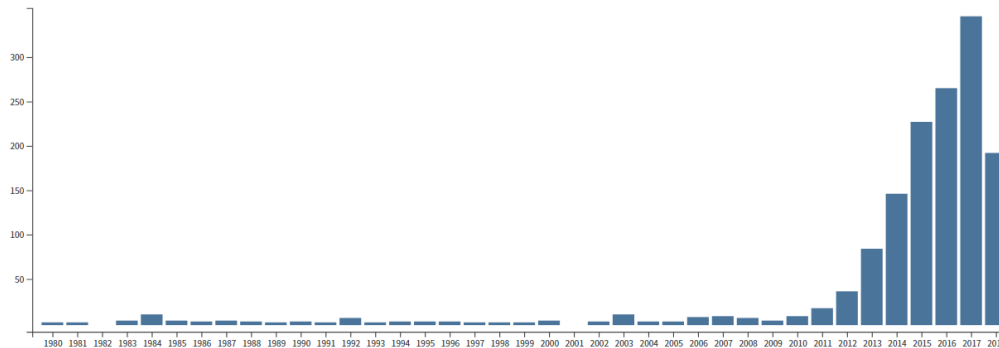
## Показатели Web of Science Core Collection

### ORGANIZATION-ENHANCED: (Russian Presidential Academy of National Economy & Public Administration)

Количество публикаций

Total Publications

**1,409** Analyze



Индекс Хирша

Суммарная цитируемость

Sum of Times Cited per Year



h-index

**11**

Average citations per item

**0.76**

Sum of Times Cited

**1,074**

Without self citations

**820**

Citing articles

**931** Analyze

Without self citations

**758** Analyze

Средняя цитируемость одной публикации

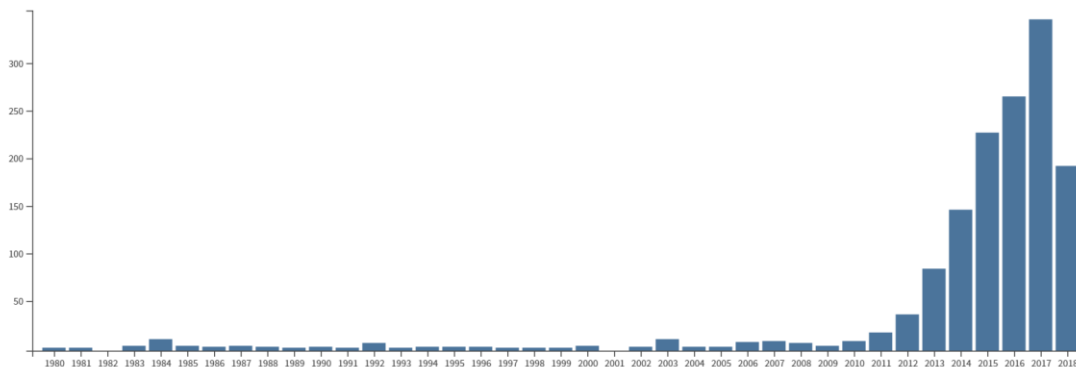
Суммарная цитируемость за вычетом самоцитирования

## Количество публикаций

- Показатель научной производительности
- Сколько было проведено исследований, закончившихся публикацией в одном из ведущих научных журналов?
- Кого можно оценить: автор, группа авторов, организация, государство, журнал и т.д.
- В разных предметных областях – разные темпы опубликования новых статей
- Показатель можно оценить в динамике
- Значение показателя зависит от размера научной организации

Total Publications

1,409



## Суммарная цитируемость

- Показатель научной влиятельности или авторитетности

- Насколько сильно исследования оцениваемого автора или организации повлияли на контекст последующих научных исследований?

- Кого можно оценить: автор, группа авторов, организация и т.д.

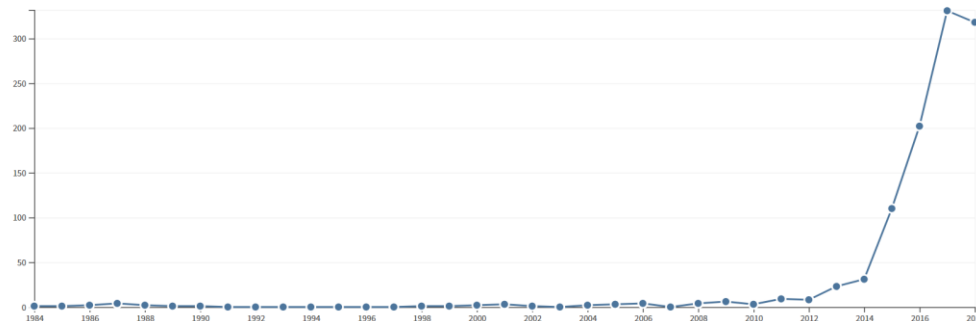
- В разных предметных областях – разные размеры пристатейной библиографии

- Цитируемость накапливается с годами

- Значение индикатора зависит от размера научной организации

**Web of Science**  
*Trust the difference*

Sum of Times Cited per Year



Sum of Times Cited

**1,074**

Without self citations

**820**



## Самоцитирование

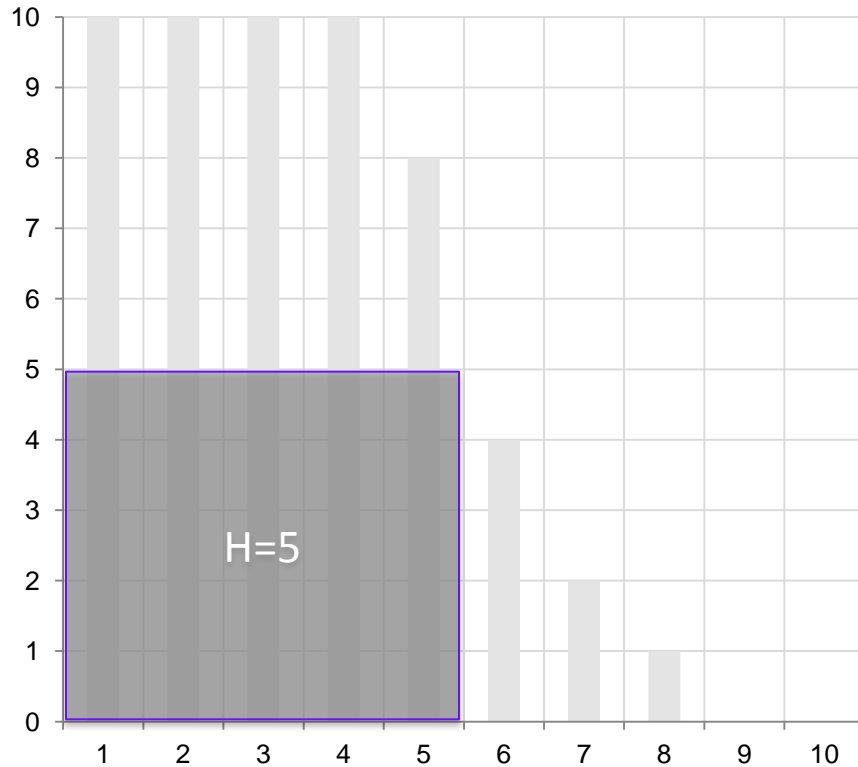
- Само по себе не является чем-то криминальным
- Зачастую невозможно не сослаться на свои предыдущие исследования, особенно если автор последовательно занимается развитием определённой проблемы или теории
- 20-30% самоцитирования – вполне приемлемо

## Средняя цитируемость

- Показатель научной результативности
- Насколько сильное влияние оказывает на ход последующих научных исследований одна наша работа?
- Кого можно оценить: автор, группа авторов, организация
- В разных предметных областях - разные средние показатели цитируемости
- Цитируемость накапливается с годами
- Значение показателя едва ли целесообразно оценивать в динамике
- Значение показателя не зависит от размера организации

$$\begin{array}{r}
 \text{Sum of Times Cited} \\
 \hline
 1,074 \\
 \text{Total Publications} \\
 1,409
 \end{array}
 =
 \begin{array}{l}
 \text{Average citations per item} \\
 0.76
 \end{array}$$

## Индекс Хирша



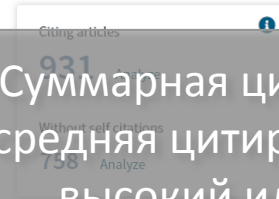
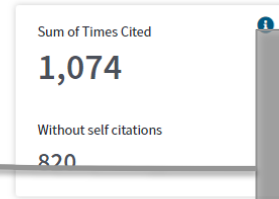
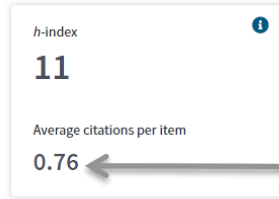
Публикации	Цитируемость
1	128
2	64
3	32
4	16
5	8
6	4
7	2
8	1
9	0
10	0

## Индекс Хирша

- Как и суммарная цитируемость, является показателем научной авторитетности
- Показывает число действительно важных – в масштабах деятельности рассматриваемого автора/организации – публикаций
- Подвержен влиянию тех же неоднородностей цитирования в разных предметных областях, годах и типах документов

## Web of Science как инструмент оценки результативности научной деятельности

ORGANIZATION-ENHANCED: (Russian Presidential Academy of National Economy & Public Administration)



Суммарная цитируемость, средняя цитируемость: это высокий или низкий показатель?

Цитирование статей накапливается с годами; означает ли это, что статьи организации начинают цитироваться лучше?

Sum of Times Cited per Year



InCites

Продвинутые  
наукометрические  
показатели

Web of Science  
*Trust the difference*

 **Clarivate**  
Analytics

## Нормализованная средняя цитируемость

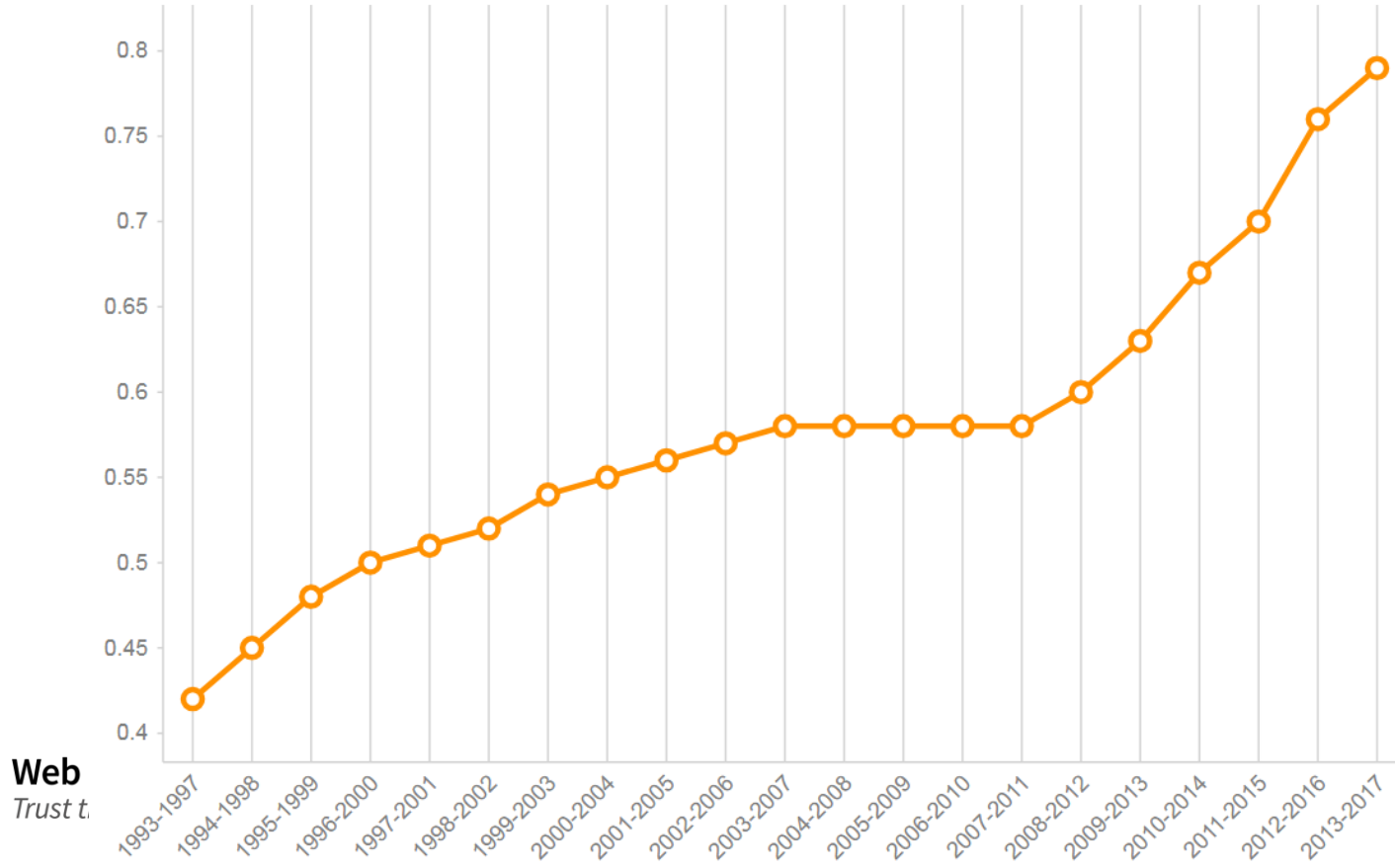
$$NCI_{\text{публикации}} = \frac{\text{Цитируемость публикации}}{\text{Средняя цитируемость всех публикаций того же типа, опубликованных в том же году и в той же предметной области}}$$

$$NCI_{\text{группы публикаций}} = \frac{NCI_1 + NCI_2 + \dots + NCI_N}{N}$$

$NCI_{\text{публикации}} > 1$ : исследование цитируется лучше среднемирового уровня

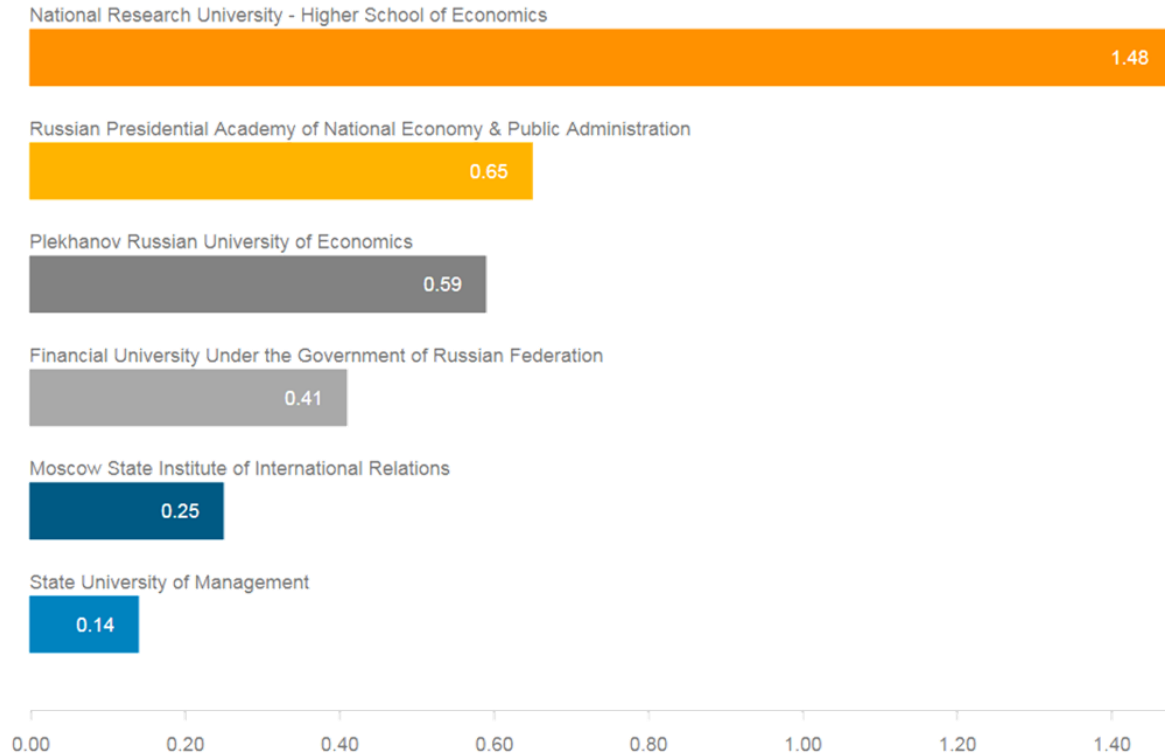
$NCI_{\text{публикации}} < 1$ : исследование цитируется хуже среднемирового уровня

Для России этот показатель стремительно растёт последние годы, но пока так и не превысил среднемирового значения

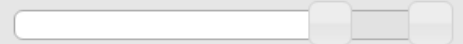




## Сопоставление РАНХИГС и других московских университетов общественнонаучного профиля по этому показателю



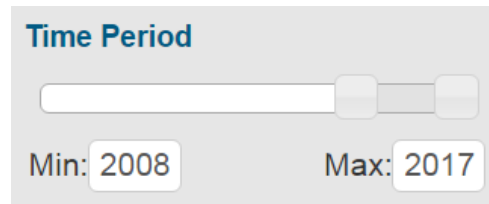
### Time Period



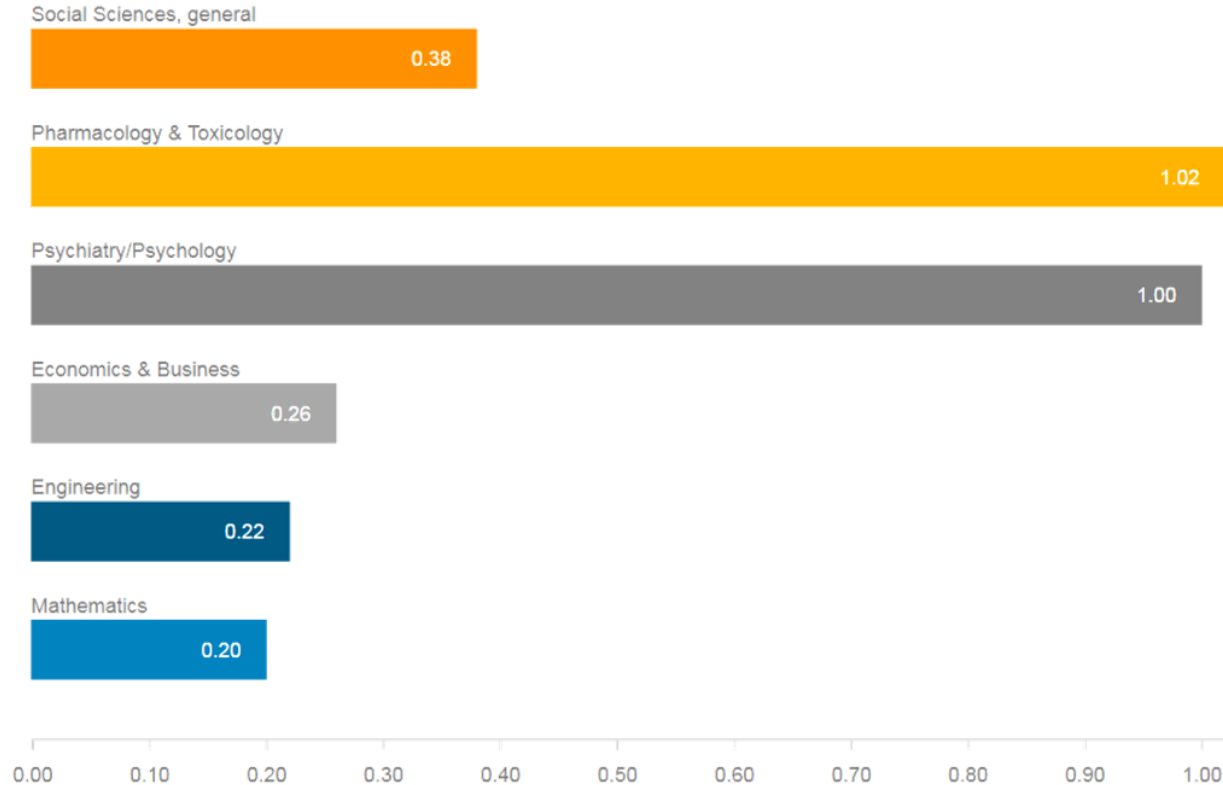
Min: 2008

Max: 2017

## 6 наиболее популярных в РАНХИГС предметных областей (по количеству публикаций в Web of Science Core Collection)



## Нормализованная цитируемость публикаций РАНХИГС по этим предметным областям



### Time Period



Min: 2008

Max: 2017

## Нормализованная средняя цитируемость

- Как и ненормализованная, является показателем результативности научных исследований
- Идеально подходит для сопоставления «физиков» с «лириками»
- Подходит для анализа в динамике по стране или организации
- Для анализа результативности работы конкретного учёного желательно анализировать не значения этого показателя для конкретных годов, а брать скользящее среднее за 5 лет
- Значение показателя для организации не зависит от её размера
- Использовать этот показатель при анализе публикаций за последний год необходимо крайне осторожно

## Количество высокоцитируемых публикаций

- Высокоцитируемые статьи – документы, опубликованные в течение последних 10 лет и попавшие в 1% наиболее цитируемых для своей предметной области и года публикации
- Их конечное количество. Их можно изучить вручную, чтобы понять, кто их авторы и почему они так хорошо цитируются
- Они показывают объём действительно прорывных исследований университета.
- Рейтинг ARWU: 20% позиции университетов в этом рейтинге – это количество высокоцитируемых авторов

## Почему ещё это так важно?



**Web of Science**  
*Trust the difference*

Year	Nobel Prize Winner	Prize
2016	Oliver D. Hart	Economics
2016	Bengt R. Homström	Economics
		Medicine
		Chemistry
		Physics
		Economics
		Physics
		Economics
		Chemistry
		Economics
		Economics
		Physics
		Physics
		Economics
		Medicine
		Medicine
		Medicine
2011	Saul Perlmutter	Physics
2011	Adam G. Riess	Physics
2011	Brian P. Schmidt	Physics
2011	Ralph M. Steinman	Medicine

## Количество высокоцитируемых публикаций у ведущих московских университетов общественнонаучного профиля

National Research University - Higher School of Economics

51

Russian Presidential Academy of National Economy & Public Administration

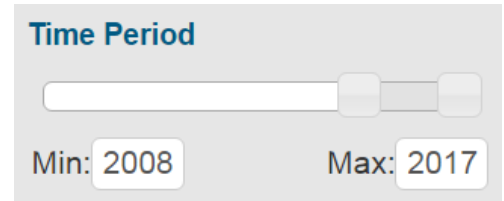
Plekhanov Russian University of Economics

Financial University Under the Government of Russian Federation

Moscow State Institute of International Relations

State University of Management

0 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50



## Количество высокоцитируемых публикаций

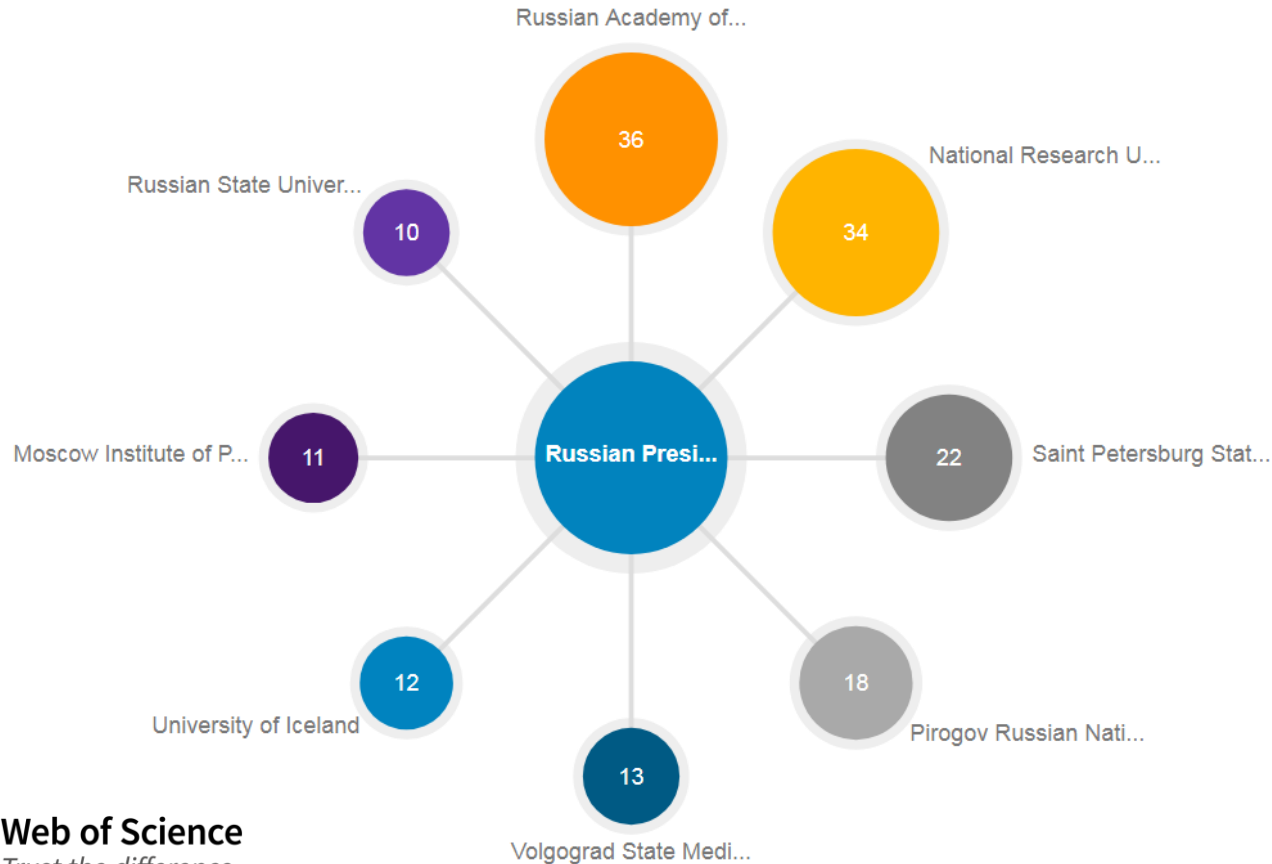
- Замечательный показатель количества действительно прорывных исследований
- Чувствителен к размеру организации
- Можно анализировать в динамике, но только за последние 10 лет (что следует из методологии расчёта)
- Может быть подвержен манипулированию за счёт самоцитирования (но таким образом учёный может испортить себе академическую репутацию)



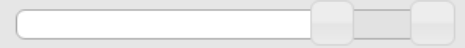
## Показатели сотрудничества

- Поскольку Web of Science индексирует каждого автора статьи и каждую аффилиацию, мы можем проводить анализ сотрудничества
- Статьи, написанные в международном соавторстве, как правило, цитируются лучше, чем статьи, написанные в соавторстве внутри страны – это характерно как для России, так и для высокоцитируемых стран

## Масштабы совместных проектов РАНХИГС



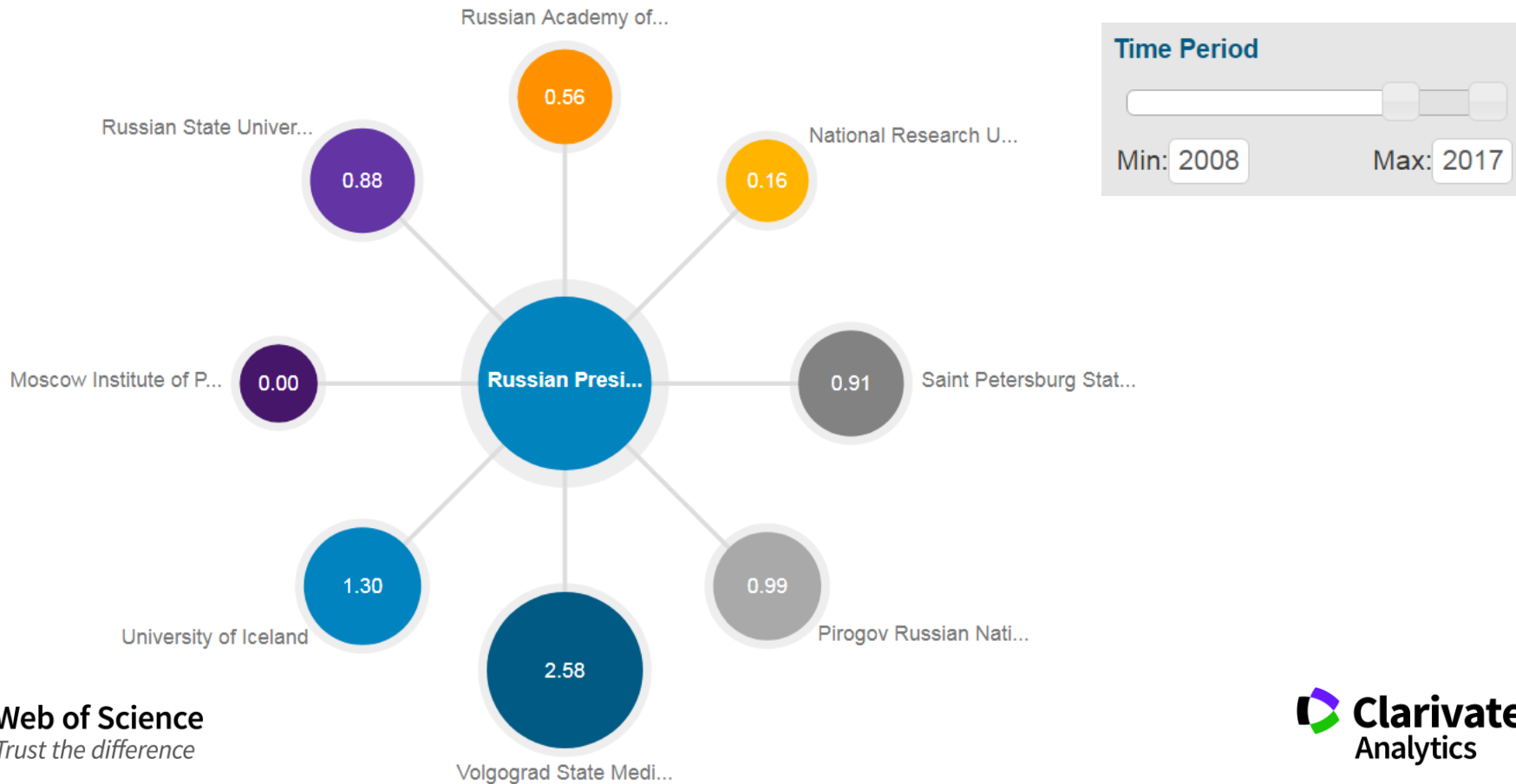
### Time Period



Min: 2008

Max: 2017

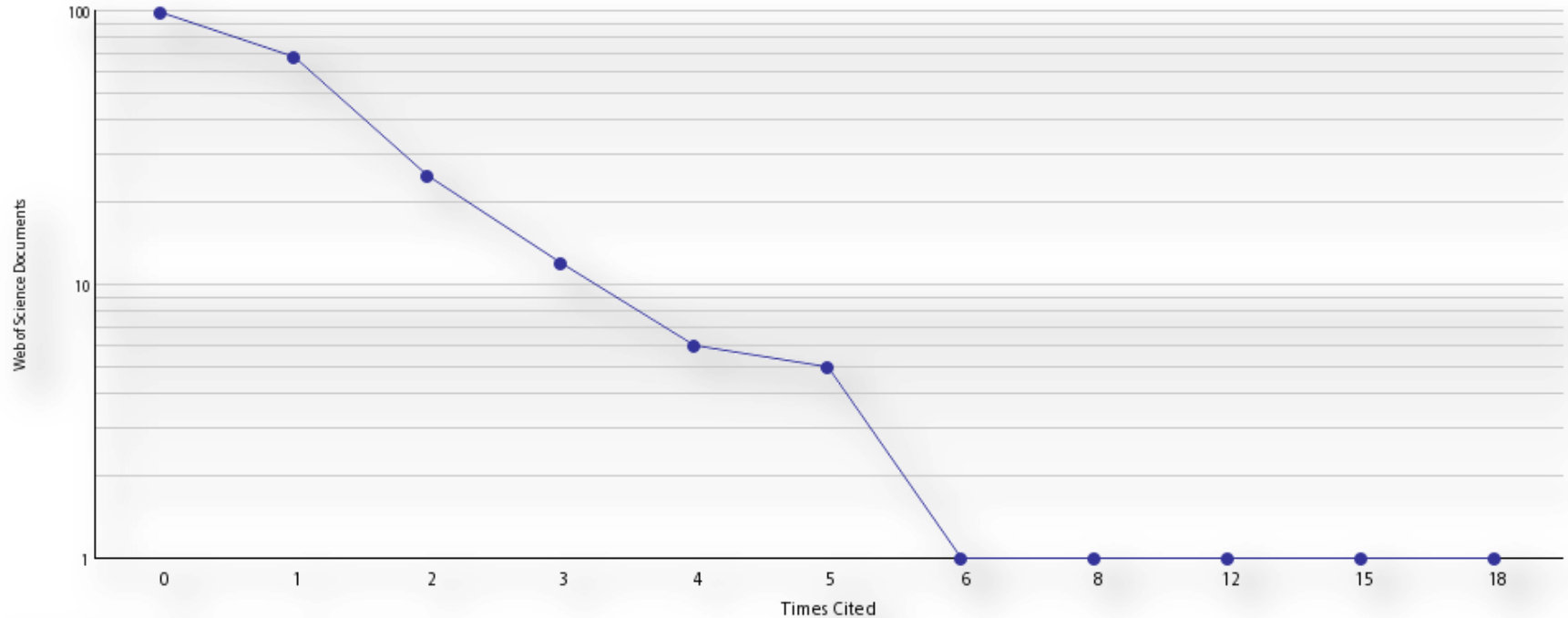
## Какие из этих совместных проектов были наиболее результативными?



## Импакт-фактор журнала

- Показатель авторитетности и влиятельности журнала
- Необходим для выбора издания для опубликования работы
- В силу понятности и доступности показателя, часто предпринимаются попытки использовать импакт-фактор в качестве критерия оценки качества научной деятельности
- Мы настоятельно не рекомендуем так делать!

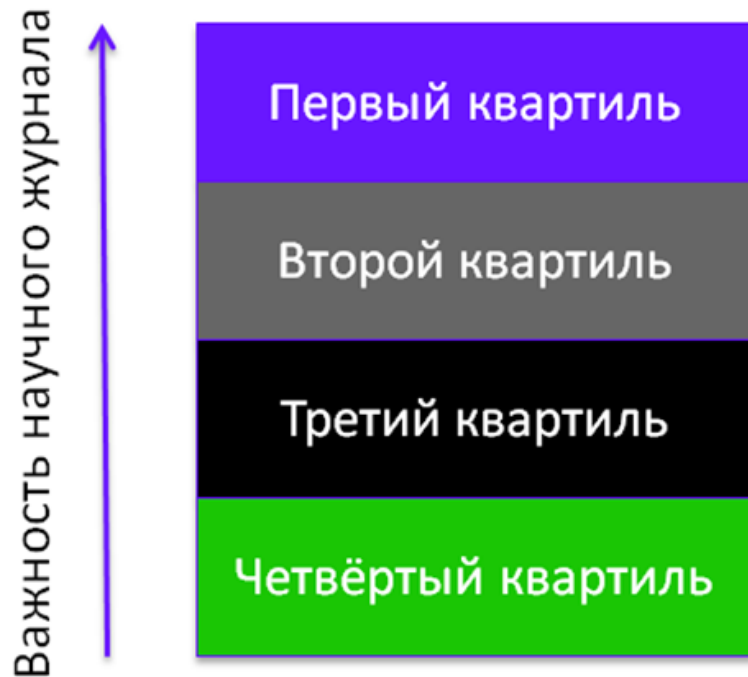
## Распределение цитируемости в одном журнале с импакт-фактором около 1



Median Cites	Average Cites per Document	h-index
	1,19	5

**Web of Science**  
Trust the difference

## Тем не менее



- Если численное значение импакт-фактора журнала – плохое приближение для оценки качества публикации с точки зрения оценки результативности исследований
- То квартиль журнала по импакт-фактору в своей предметной области – неплохой ориентир для понимания, где стоит публиковаться

## Резюмируя вышесказанное

- Два показателя, которых достаточно для огромного количества поверхностных оценок:
  - Количество публикаций (производительность)
  - Нормализованная цитируемость (эффективность исследований)
- Для частных случаев существуют десятки дополнительных индикаторов
- И Юджин Гарфилд, и мы, и даже критики наукометрии – все сходятся в одном: важна экспертная оценка и грамотная интерпретация наукометрических показателей

# Интернационализация российских научных журналов

Как стратегия роста их авторитета

Павел Касьянов

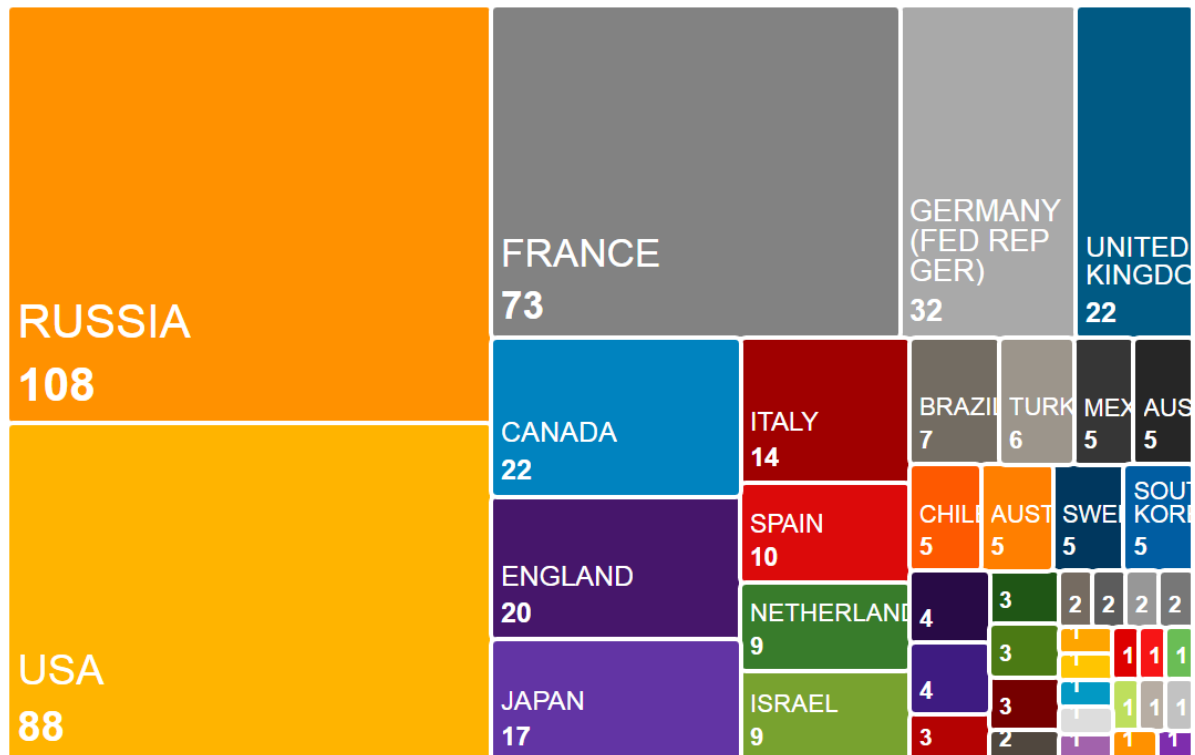
Октябрь 2018

**Web of Science**  
*Trust the difference*

 **Clarivate**  
Analytics



## Страновая принадлежность авторов «Moscow Mathematical Journal»



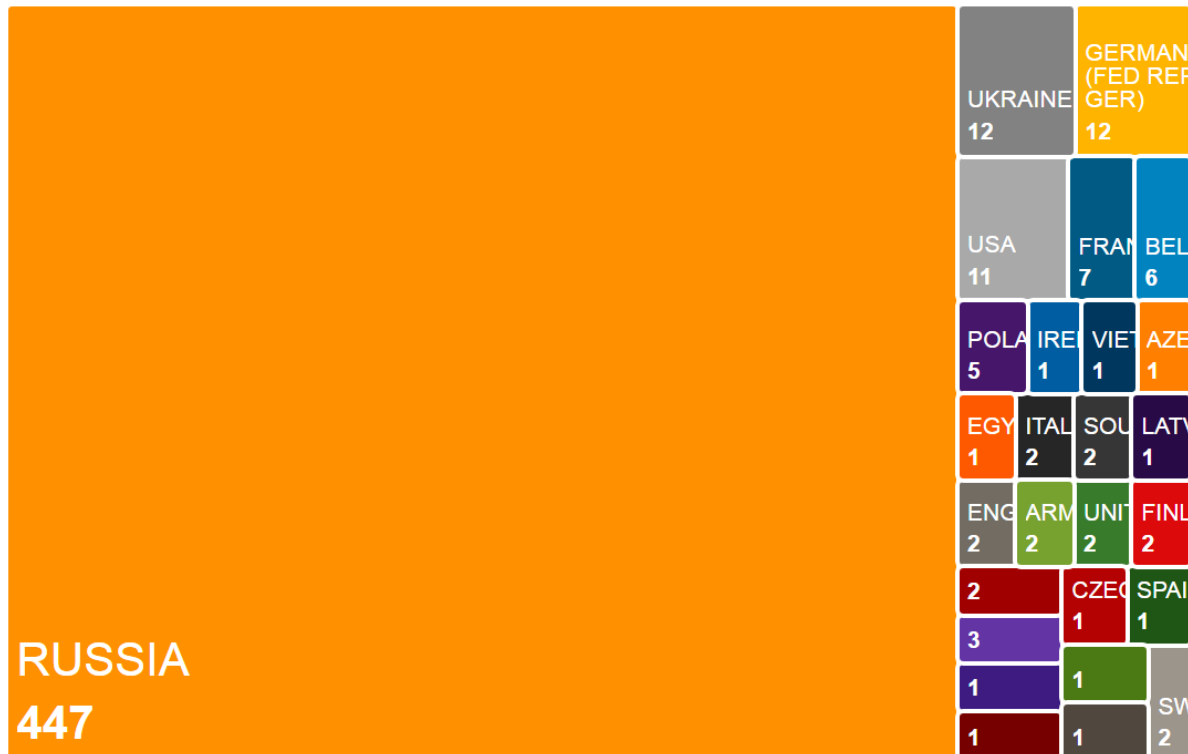
Time Period

Min: 2008

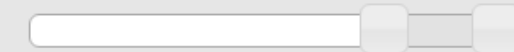
Max: 2017

33% выборки –  
публикации с  
российской  
аффилиацией

## Страновая принадлежность авторов «Russian Chemical Reviews»



### Time Period



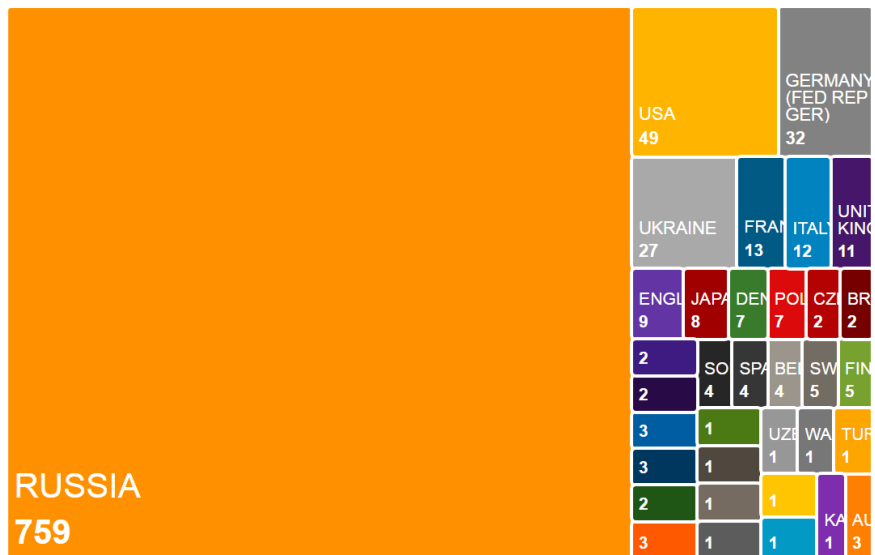
Min: 2008

Max: 2017

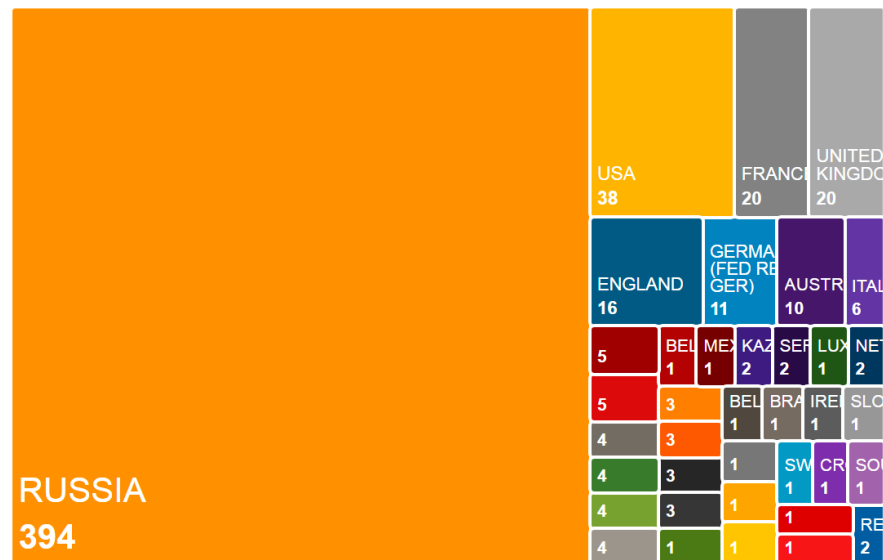
93% выборки –  
публикации с  
российской  
аффилиацией

## Страновая принадлежность авторов остальных российских журналов Q1 за 2008-2017 гг.

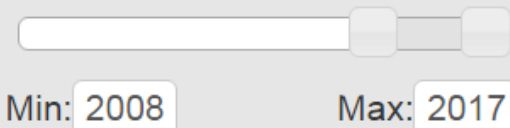
### Physics – Uspekhi, 93%



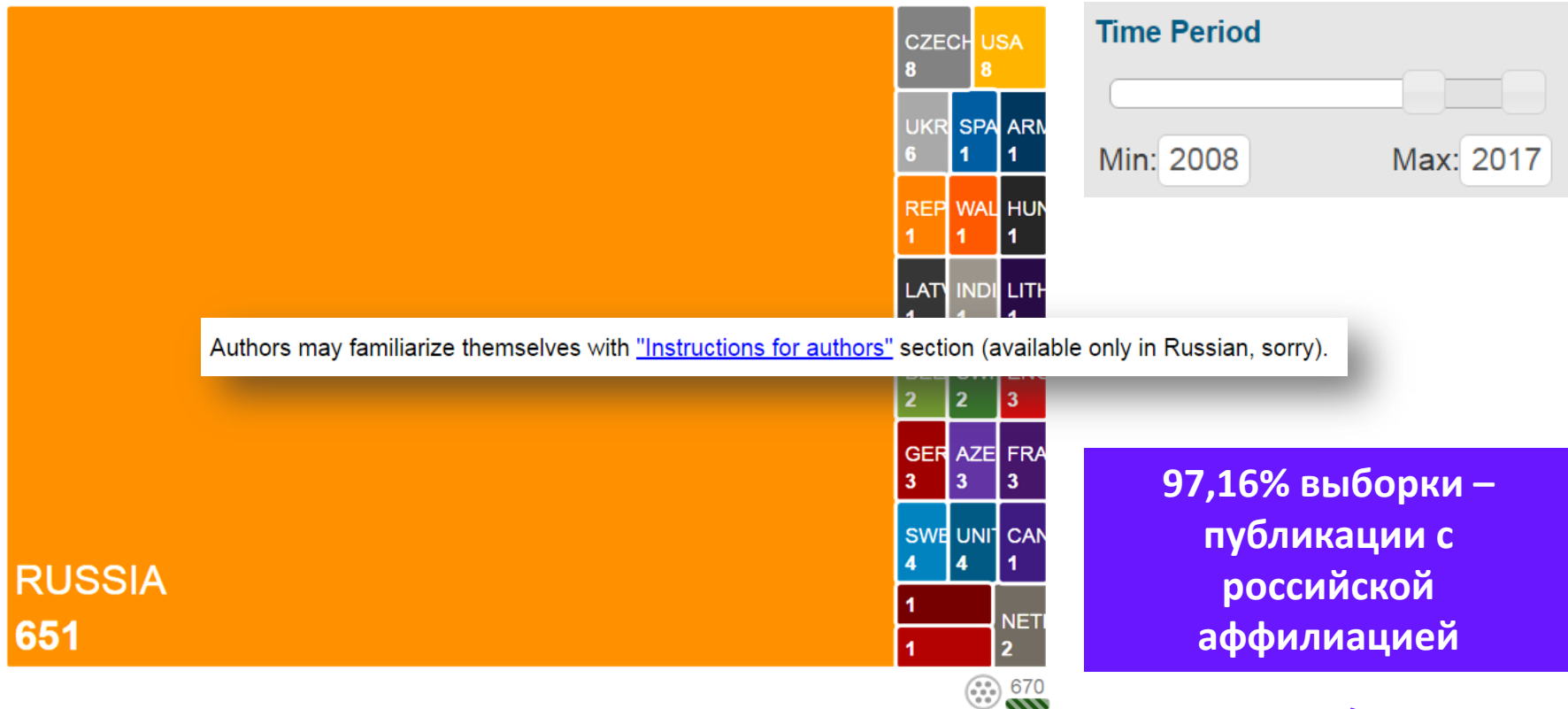
### Russian Mathematical Surveys, 88%



#### Time Period

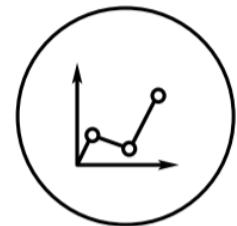


«Рекордсмен» – не будем показывать переходить на личности, но этот журнал – в Q4

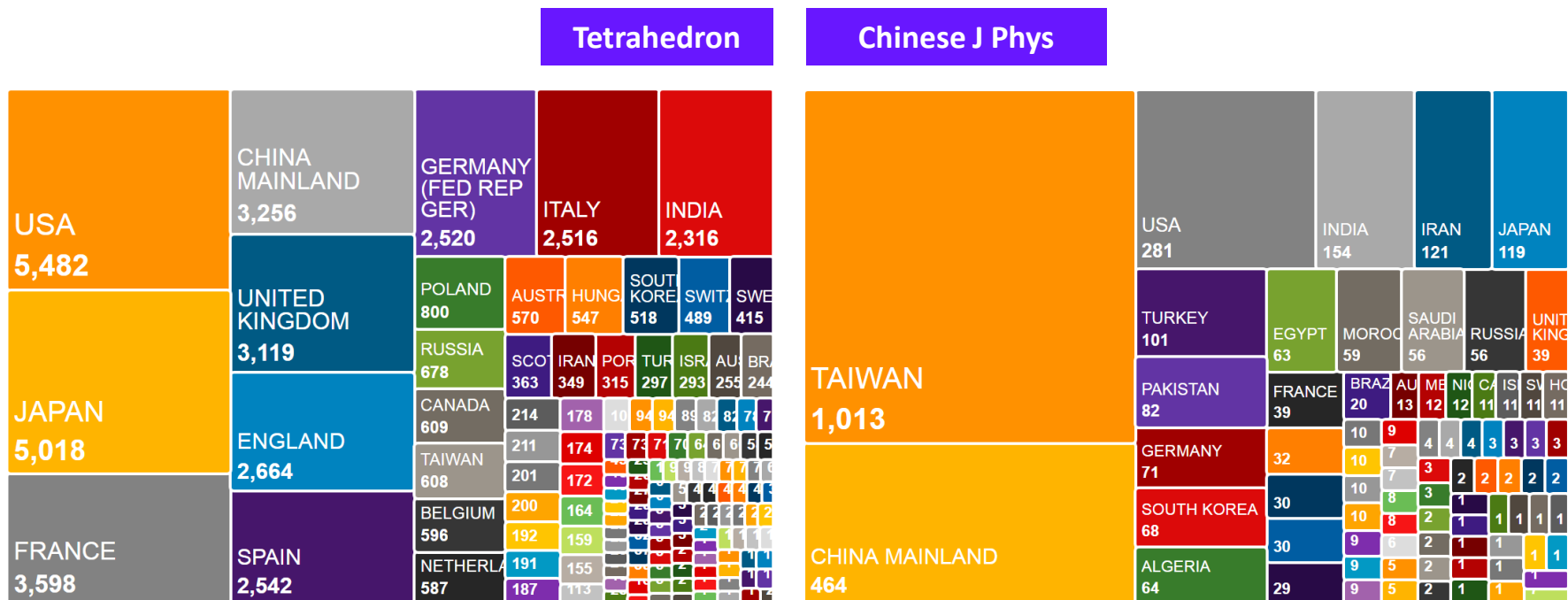


## Ещё некоторые результаты наблюдений

- Присутствует небольшой процент **«бомж-публикаций»** (публикаций без указания организационной, а значит, и страновой аффилиации). Фамилии авторов в найденных случаях – в основном, русские
- Присутствует небольшой процент публикаций от представителей русской научной **диаспоры** из иностранных организаций (мы не утверждаем, но подозреваем т.н. «заказные публикации»)
- Таким образом, **реальный процент** российских авторов – **ещё выше**
- Значительная часть «иностранных» авторов – из Украины, Белоруссии, реже – других бывших союзных республик



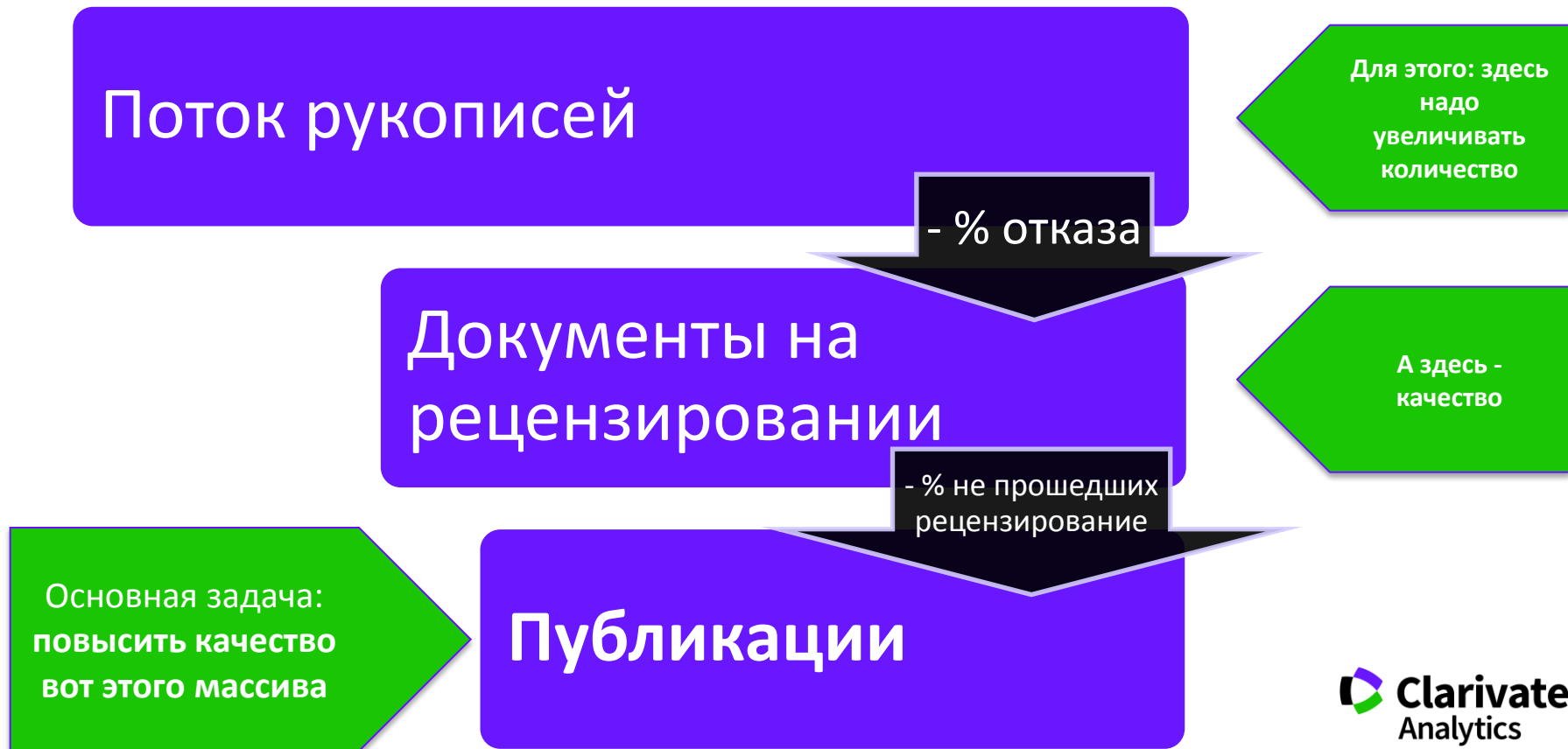
## Для сравнения



## Зачем журналу интернационализация?

- Кому она **не нужна**: журналам, занимающимся «локальными» проблемами. Но даже таким журналам имеет смысл подумать об экспансии внутри России и стран бывшего СССР.
- Для всех остальных, более активная интеграция в международный исследовательский процесс **критически важна**, поскольку означает:
  - **Больше рукописей** от иностранных авторов
  - Больше иностранных членов редколлегии и иностранных **рецензентов**
  - Больше иностранных **подписок** на журнал
    - Больше **доходов**
    - Больше читательская **аудитория** – больше **прочтений** полных текстов – больше **цитирований**

Цель: повысить авторитет (престиж, качество) журнала





## Поиск авторов в Web of Science

Field: Authors	Record Count
SHEREMET MA	67
HAYAT T	64
POP I	57
ALSAEDI A	52
BEG OA	27
MAJDA AJ	23
SHEHZAD SA	18
BURGER R	16
ELLAHI R	16
MORAGA NO	16
OZTOP HF	16
ABBASI FM	13
CHAMKHA AJ	13
HASHIM I	13
MUJUMDAR AS	13
RAHMAN MM	13
GANJI DD	12
KASAYAPANAND N	12
MUSTAFA M	12
SALEH H	12
WANG Y	12
YAN WM	12
ZUECO J	12
COTTA RM	11
LIU BC	11

### Chemical Reaction Effects in Maxwell Fluid Flow Over Permeable Surface: Dual Solutions

By: Awais, M (Awais, M.)<sup>[1]</sup>; Muhammad, N (Muhammad, N.)<sup>[1]</sup>; Hayat, T (Hayat, T.)<sup>[2]</sup>; Alsaedi, A (Alsaedi, A.)<sup>[3]</sup>

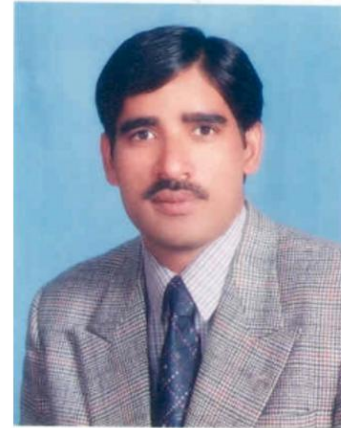
[View ResearcherID and ORCID](#)

E-mail Addresses: [awais\\_mm@yahoo.com](mailto:awais_mm@yahoo.com); [muhammadnoor80@gmail.com](mailto:muhammadnoor80@gmail.com); [fmgpak@gmail.com](mailto:fmgpak@gmail.com); [aalsaedi@kau.edu.sa](mailto:aalsaedi@kau.edu.sa)

**Name:** Dr. Tasawar Hayat  
**Designation:** Professor and Chairperson  
**Department:** Mathematics

**Qualifications:** Ph. D

**Phone:** +92-51 9064-2172  
**Email:** [fmgpak@gmail.com](mailto:fmgpak@gmail.com)  
**Status:** On Job  
**Other Weblink:**



[View Resume](#)

## Дальнейшие шаги

1. Составляем лонг-лист авторов
2. Приглашаем их опубликоваться в нашем журнале
3. В чём наше преимущество перед хищническими журналами, которые активно используют спам-рассылку?
  1. **Идеальные условия:** наш журнал имеет импакт-фактор
  2. **Хорошие условия:** наш журнал входит в Emerging Sources Citation Index
  3. **Достаточные условия:** наш журнал – не хищнический, наша аудитория: X уникальных читателей каждый месяц
  4. **Обязательное условие:** мы рецензируем публикации
4. Если ведущих авторов, активно публикующихся в журналах первого квартеля, не заинтересует наш журнал, возможно, он заинтересует их аспирантов...

Field: Authors	Record Count
SHEREMET MA	67
HAYAT T	64
POP I	57
ALSAEDI A	52
BEG OA	27
MAJDA AJ	23
SHEHZAD SA	18
BURGER R	16
ELLAHI R	16
MORAGA NO	16
OZTOP HF	16
ABBASI FM	13
CHAMKHA AJ	13
HASHIM I	13
MUJUMDAR AS	13
RAHMAN MM	13

Мы увеличили приток свежих рукописей в редакцию и существенно диверсифицировали международный состав авторов. Что теперь?

- Надо задуматься о рецензировании
- Нам нужно больше мотивированных рецензентов
- Можно снова воспользоваться Web of Science, чтобы найти подходящих
- Но у нас есть и более интересное решение



Сообщество рецензентов для  
издателей научных журналов

# Проблем становится все больше с ростом объема публикаций

## Давление на авторов по публикации материалов

Отказы в публикации



Хищнические издания



Мошеннические практики в рецензировании



## Минимальное признание за рецензию

Сложно найти рецензентов



Небольшая доля согласий на рецензирование



Задержки в рецензировании

# Однако мотиваторов для рецензентов практически нет

## Текущая ситуация

- ✗ Признание раз от раза:
  - Письмо из журнала с благодарностью
  - Сертификат от журнала
  - Упоминание в журнале в числе рецензентов
- ✗ Без подтверждений самого факта работы рецензенты и результатов этой работы
- ✗ Никакого взаимодействия после завершения процесса рецензирования



- Перегруженные рецензенты
- Проблемы с привлечением новых рецензентов
- Отсутствие системы мотивации для написания качественных рецензий



## Publons позволяет решить эти проблемы

Мотивирование рецензентов

Инструменты для редакторов

# Платформа-сообщество рецензентов Publons

Publons интегрируется с издательскими системами, чтобы обеспечить наиболее быстрое отражение работы рецензентов

Массовая загрузка архивов рецензий, чтобы отразить всю предыдущую историю работы с рецензентами



Publons полностью интегрируется в издательскую систему журнала



Профили рецензента мгновенно обновляются с проверенной записью выполненных рецензий

Year	Status	Journal/Conference
2017	✓ Reviewed for	Conference on Neural Information Processing Syst...
2017	✓ Reviewed for	Conference on Neural Information Processing Syst...
2017	✓ Reviewed for	Conference on Neural Information Processing Syst...
2017	✓ Reviewed for	Medical Image Computing and Computer-assisted...
2017	✓ Reviewed for	Medical Image Computing and Computer-assisted...
2017	✓ Reviewed for	Medical Image Computing and Computer-assisted...
2017	✓ Reviewed for	Medical Image Computing and Computer-assisted...
2017	✓ Reviewed for	Medical Image Computing and Computer-assisted...
2017	✓ Reviewed for	Medical Image Computing and Computer-assisted...
2017	✓ Reviewed for	IEEE Transactions on Neural Networks and Learni...

Showing 10 of 57 [SHOW MORE](#)

Электронное уведомление рецензенту о выходе публикации, которую он рецензировал.

Dear John Brown,

We're writing to let you know that [Article about Science](#), which you reviewed and got recognition for on Publons, was published on January 17th in BMJ Open.

Thank you for playing an important role in this researcher's path to publication.

We thought you would be interested to know how this paper has been received by the research community. Below is a summary of the [Publons Analytics](#).

This email is powered by [Publons](#). You can see this article's record on [Publons](#) [here](#).

Copyright © BMJ Publishing Group Ltd or related companies. All rights reserved. **BMJ**

Административный доступ к аналитике по рецензентам

publons Demographics

Overview

Engagement

Geography

Publication

Management

Editorial Board

Review Verification

Top countries

Top institutions



# Трансформируя рецензирование в полезный опыт

## Публичный профиль рецензента

**Verified Peer Review Record**  
PREPARED BY PUBLONS ON DECEMBER 1ST 2015

**Dr. Pierre Rêveur**  
<https://publons.com/a/>

**Peer Review Summary**  
Reviewed 270 manuscripts for journals including *Journal of Chromatography B* (44), *Journal of Chromatography A* (42), *Journal of Pharmaceutical and Biomedical Analysis* (35), *Clinical Biochemistry* (34), *Planta Medica* (24), *Journal of Organic Chemistry* (19), *Analytica Chimica Acta* (7), *Journal of Separation Science* (6), *Molecules* (5), *Journal of Agricultural and Food Chemistry* (5), and *TrAC - Trends in Analytical Chemistry* (5).

**Jonas Ranstam**  
Professor of medical statistics (retired) - Clinical Sciences, Lund University  
Google Scholar  
Researchgate

**BIO**  
I am a medical statistician working as an independent adviser to investigators at universities, hospitals, governmental agencies, research organisations, scientific journals, and private companies.

**EDITORIAL BOARD MEMBERSHIPS**

- Acta Orthopaedica
- British Journal of Surgery
- Osteoarthritis and Cartilage
- World Journal of Orthopedics

**HAS REVIEWED FOR**

- (2098) Osteoarthritis and Cartilage
- (149) British Journal of Surgery
- (69) Endoscopy International Open
- (1164) Acta Orthopaedica
- (86) Endoscopy
- (49) The Lancet

**AWARDS**  
11275 Reviewer Merit  
3757 Verified reviews

**IDENTIFIERS**  
publons.com/a/292799/  
0000-0002-8287-7273

**NAVIGATE**  
3 Affiliations  
Is editing for 4 journals

**Weekly review punchcard**  
A bar chart showing average review length and a grid of colored circles representing review activity across various journals.

# Улучшая взаимодействие с учеными

## Публичный профиль журнала

### JOURNAL



# British Journal of Radiology



### ABOUT

BJR is the international research journal of the British Institute of Radiology and is the oldest scientific journal in the field of radiology and related sciences.

Dating back to 1896, BJR's history is radiology's history, and the journal has featured some landmark papers such as the first description of Computed Tomography "Computerized transverse axial tomography" by Godfrey Hounsfield in 1973. A valuable historical resource, the complete BJR archive has been digitized from 1896.

Quick Facts: - 2015 Impact Factor – 1.840 - Receipt to first decision – average of 6 weeks - Acceptance to online publication – average of 3 weeks - ISSN: 0007-1285 - eISSN: 1748-880X Open Access option

### FIELDS

## Более эффективное взаимодействие с учеными


### BMJ Open

Dear John Brown,

We're writing to let you know that [Article about Science](#), which you reviewed and got recognition for on Publons, was published on January 17th in BMJ Open.

Thank you for playing an important role in this manuscript's path to publication.

We thought you would be interested to know how this paper has been received by the research community. Below is a summary of the [article's Altmetrics](#).


 ■ Twitter: 23

This email is powered by [Publons](#). You can see this article's record on Publons [here](#).

You are receiving this email because BMJ Publishing Group has partnered with Publons to give recognition for peer review and you signed up for a Publons account.

Customer Service  
Web: <https://publons.com/in/https://publons.com/in/bmj/>  
Email: [partnerships@publons.com](mailto:partnerships@publons.com)  
Unsubscribe: [Click here](#)









Copyright © BMJ Publishing Group Ltd or related companies. All rights reserved.



Письмо о публикации рукописи после рецензирования\* – а значит, более длительное взаимодействие с рецензентами даже после окончания процесса рецензирования

\* *кроме двойного слепого рецензирования*

## Рейтинг лучших рецензентов мира / страны / организации

#	RESEARCHER	INSTITUTION	# VERIFIED REVIEWS	# REVIEWS ▼ LAST 12 MONTHS	# VERIFIED EDITORIAL RECORDS
1	 Victor Atuchin	Southern Ural State University	186	166	-
2	 Nikolay Solovyev	St. Petersburg State University	150	79	2
3	 Denis N. Sidorov	Hunan University	186	64	-
4	 Maxim Molokeev	Siberian Federal University	108	58	-
5	 Andrey A. Zamyatnin Jr.	Sechenov First Moscow State Medical University	86	52	8
6	 Sergey Adonin	Novosibirsk State University	54	44	-
7	 Alexander O. Terent'ev	N.D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry Russian ...	74	35	-
8	 Tatiana I Andreeva	Babes-Bolyai University of Cluj-Napoca	130	35	-

## Академия Publons для рецензентов (бесплатный курс)



10 модулей о всех тонкостях работы рецензента:

1. Введение: издание научной публикации
2. Структура публикаций
3. Оценка методологии
4. Раздел с данными и материалами
5. Описание результатов работы
6. Этические аспекты
7. Что ожидает журнал?
8. Работа с редактором
9. Рецензирование до публикации статьи
10. Рецензирование опубликованных работ



Publons способствует развитию научных исследований за счет эффективного использования возможностей экспертной оценки

Publons помогает **получать рецензии** и **улучшает качество работы с исследователями** через

Мотивацию и активное взаимодействие

- Улучшает опыт работы рецензентов за счет мотивации и учета проделанной работы

Поиск рецензентов и новых идей

- Инструменты для редакторов для лучшего понимания и проведения процесса рецензирования
- Более глубокое понимание процессов рецензирования и принятия редакционных решений.



Наш свежий отчёт **Global State of Peer Review** доступен по следующей ссылке:

<https://publons.com/static/Publons-Global-State-Of-Peer-Review-2018.pdf>



## Новый Journal Citation Reports позволяет нам проанализировать, откуда приходят цитирования

These data summarize the characteristics of the journal's published content for the most recent three years, that is, 2017 and the two prior years, combined. This information is based on all listed authors and addresses. It is meant to be descriptive rather than comparative.

### Contributions by country/region

[Export](#) 

COUNTRY	COUNT
1. Russia	162
2. USA	7
3. GERMANY (FED REP GER)	4
- Sweden	4
5. England	2
- Ukraine	2
7. Australia	1
- BELARUS	1

### Contributions by organizations

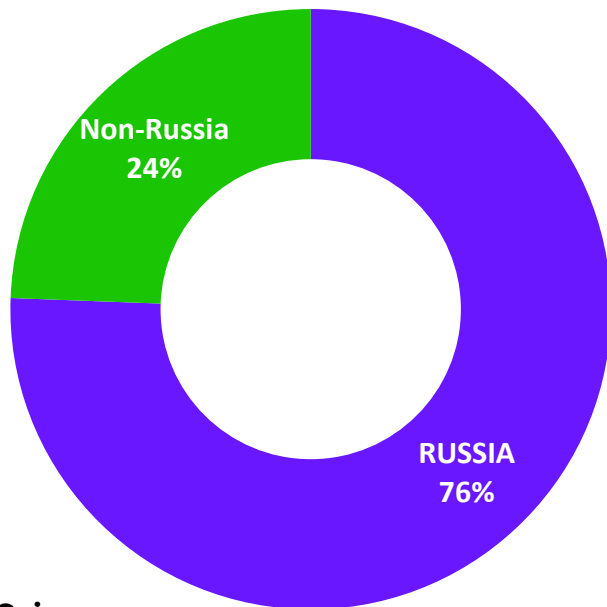
[Export](#) 

ORGANIZATION	COUNT
1. RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES	102
2. LOMONOSOV MOSCOW STATE UNIVERSITY	48
3. INSTITUTE OF BIOORGANIC CHEMISTRY OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES	27
4. INSTITUTE OF CHEMICAL BIOLOGY & FUNDAMENTAL MEDICINE, SIBERIAN BRANCH OF THE RAS	15
5. ENGELHARDT INSTITUTE OF MOLECULAR BIOLOGY	12
- NOVOSIBIRSK STATE UNIVERSITY	12
7. MINISTRY OF HEALTH OF THE RUSSIAN FEDERATION	9

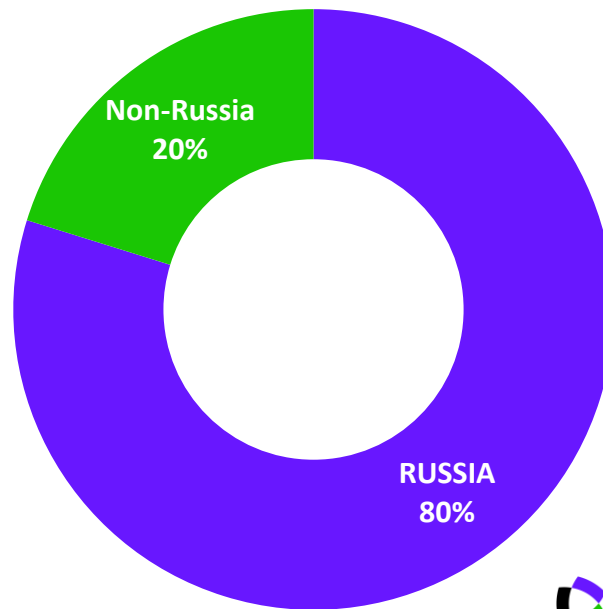


## Как и кем цитируются журналы первого квартиля?

### PHYSICS - USPEKHI

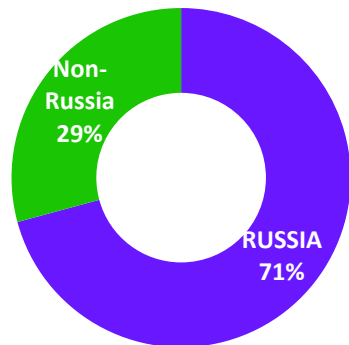


### RUSSIAN MATHEMATICAL SURVEYS

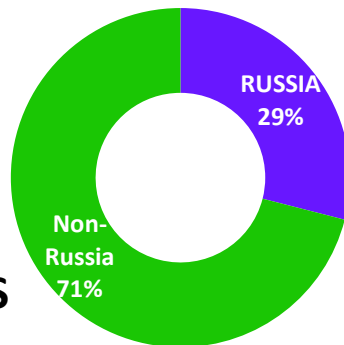


## Как и кем цитируются журналы второго квартеля?

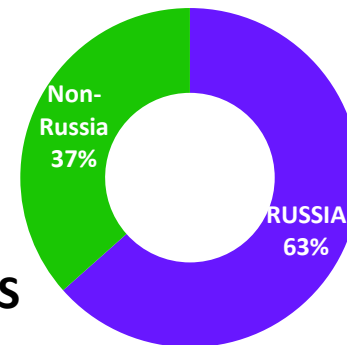
### RUSSIAN CHEMICAL REVIEWS



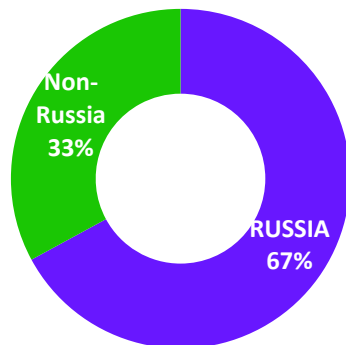
### REVIEWS ON ADVANCED MATERIALS SCIENCE



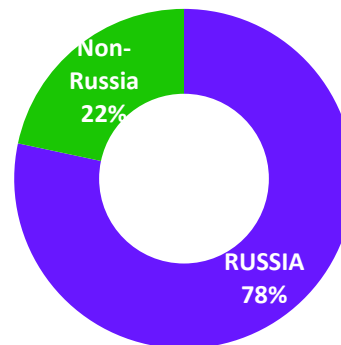
### REGULAR & CHAOTIC DYNAMICS



### IZVESTIYA MATHEMATICS

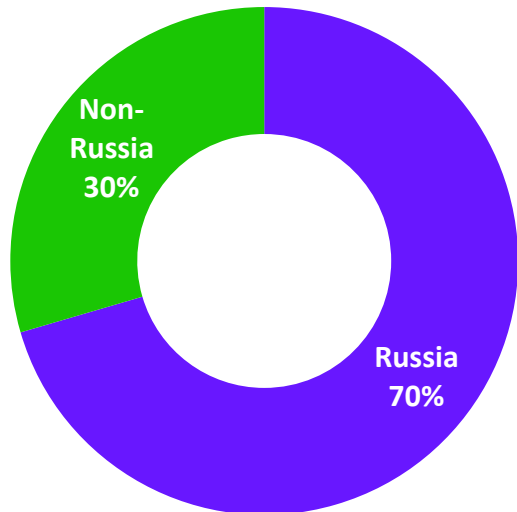


### SBORNIK MATHEMATICS

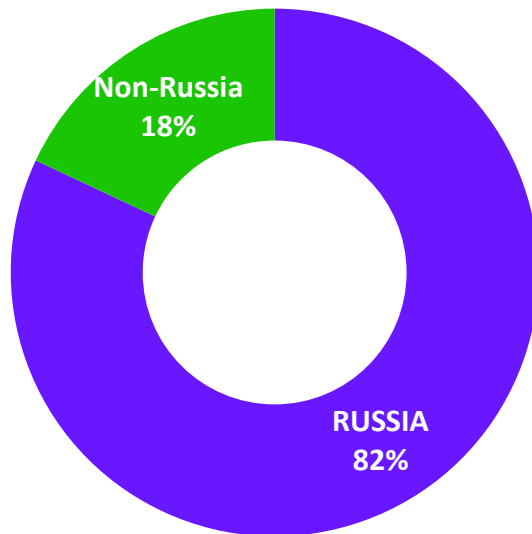


В третьем квартале – 32 российских журнала, в четвертом – ещё 115. Кем и как суммарно цитируются они?

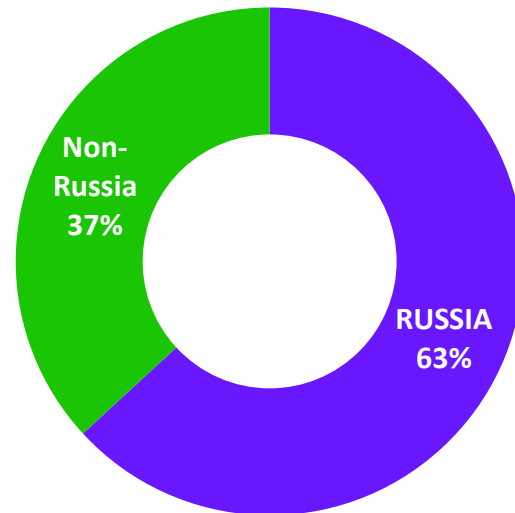
### Q3 TOTALS



### ESCI TOTALS

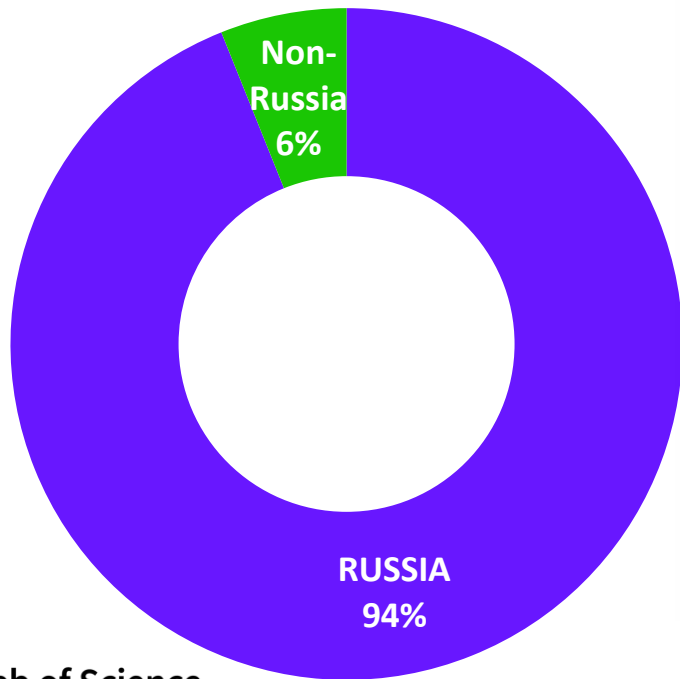


### Q4 TOTALS



Давайте рассмотрим один простой пример

## DOKLADY PHYSICS



### DOKLADY PHYSICS

Impact Factor

**0.558**   **0.541**

2017

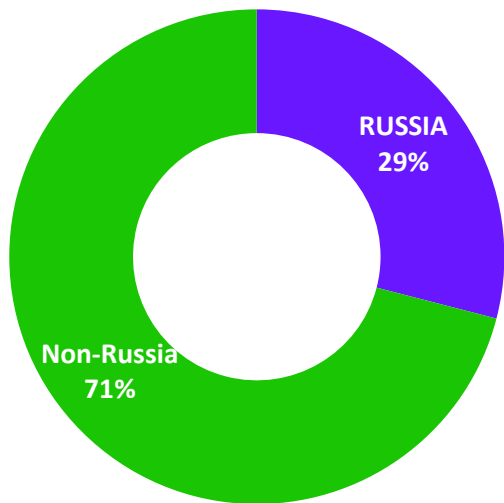
5 year

JCR® Category	Rank in Category	Quartile in Category
MECHANICS	126 of 134	Q4
PHYSICS, MULTIDISCIPLINARY	69 of 78	Q4

Data from the 2017 edition of Journal Citation Reports

Каким был бы импакт-фактор DOKLADY PHYSICS, если бы у него был паттерн цитирования хотя бы как у REVIEWS ON ADVANCED MATERIALS SCIENCE

## DOKLADY PHYSICS WITH A HEALTHIER CITATION PATTERN OF REVIEWS ON ADVANCED MATERIALS SCIENCE



**DOKLADY PHYSICS** WITH A HEALTHIER CITATION PATTERN OF "REVIEWS ON..."

Impact Factor

**1.807**    **1.8-ish**

2017

5 year

JCR® Category	Rank in Category	Quartile in Category
MECHANICS	<b>66 of 134</b>	<b>Q2</b>
PHYSICS, MULTIDISCIPLINARY	<b>37 of 78</b>	<b>Q2</b>

Data from the hypothetical 2017 edition of *Journal Citation Reports*

## Интернационализация, часть II

Ну и как же нам всё же  
добиться этой самой  
интернационализации  
цитируемости?

## Способ 1. Поиск иностранных организаций, работающих в той же предметной области, что и ваш журнал

**RUSSIAN JOURNAL OF NEMATODOLOGY**

**Impact Factor**  
**0.519**   **0.394**  
 2017   5 year

JCR® Category	Rank in Category	Quar
ZOOLOGY	<b>139 of 166</b>	

Data from the 2017 edition of Journal Citatic

Showing 434 records for TOPIC: (nematolog\*)

[Create Citation Report](#)

Visualization **Treemap**

Number of results 25

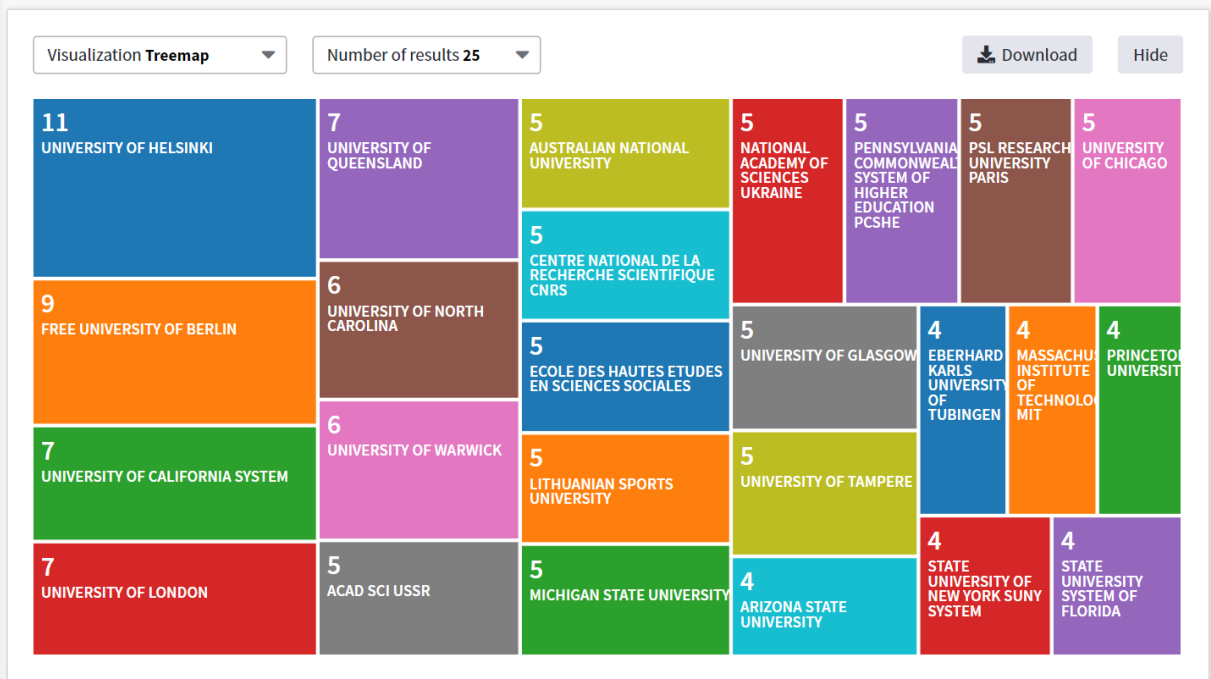
[Download](#)

[Hide](#)



## Или ещё более простой вариант – кто уже цитирует ваши работы?

Showing 588 records for Total Citing Articles without self-citations: PUBLICATION NAME: (sotsiologicheskie issledovaniya) ...More



1. Проводим поиск в Web of Science Core Collection по всем публикациям нашего журнала
2. Строим отчёт по цитируемости, переходим на цитирующие публикации
3. Удаляем из списка стран Россию, оставляя только иностранные цитирования
4. Получаем список цитирующих нас зарубежных организаций или авторов



## Выводы

1. Российские журналы:
  1. В них публикуются преимущественно российские авторы
  2. Их читают преимущественно в России
  3. Их цитируют преимущественно внутри России
2. Это **сильно ограничивает** представленность российских журналов в **наиболее престижных квартилях**, да и в принципе слабо способствует **интеграции** российской науки в **международные исследования**
3. Чтобы вас больше цитировали, совершенно необходимо, **чтобы вас больше читали.**
4. Даже некоммерческие издательства могут иметь в своём распоряжении сотрудников, занимающихся **привлечением новых подписчиков**
5. Наша рекомендация: подумать о **более активном их продвижении среди иностранных подписчиков, иностранных авторов и о более качественной организации процесса рецензирования**
6. Как? **Откройте Web of Science и посмотрите, кто вас уже цитирует, а кто – просто проводит исследования в той же предметной области, что и ваш журнал**

**Web of Science**  
*Trust the difference*

